Una investigación del proyecto Europa, de verdad



# La mirada crítica

## UN AÑO DESPUÉS

I. Miguel Ángel García | II. Gav Duncan | III. Oleg Gavrysh

# Introducción

Marzo 2023

Europa es una llanura barrida por la incertidumbre de la guerra. Bajmut, apenas una referencia cartográfica, rebautizada como "trituradora de carne". Y la dictadura de lo cotidiano se mide por el precio del tomate.

Europa es un proyecto. En lo social. En lo político. En lo económico. Un proyecto al que algunos dan por concluido, al que otros reivindican como el único camino, y al que la mayoría desconoce por el limitado alcance de sus políticos.

Europa es el faro parpadeante de occidente, un recuerdo marchito de su grandeza colonial apenas preservado como bisagra entre gigantes enardecidos. Y en medio de toda es confusión, entre todo ese ruido, Bajmut sigue cobrando su libra de carne.

> "En TYC mantenemos nuestro gusto por la versión más profunda de la realidad"

La guerra está lejos, a más de un año de distancia, pero un misil con cabeza nuclear lanzado desde Kaliningrado apenas tardaría cuatro minutos en impactar en Madrid. El precio del tomate por las nubes. La constante campaña electoral volatilizada en menos de 240 segundos.

En TYC mantenemos nuestro gusto por la versión más profunda de la realidad. Apagados los focos del aniversario bélico, volvemos a la carga. Compartimos una versión exprés de la mirada crítica que hace un año nos llevó a recorrer Europa de la mano de diversos profesores, pensadores, periodistas.

El tiempo también los ha laminado. La mayoría se han perdido en la planicie infinita del también infinito proyecto europeo. Y a pesar de todo, ahí están, tres voces que evocan el complejo coro de nuestro tiempo.

**A favor de la UE.** Miguel Ángel García, miembro de la élite de los corresponsales de TVE, que con su trabajo han paliado el deterioro de esa gran casa común que es la televisión pública.

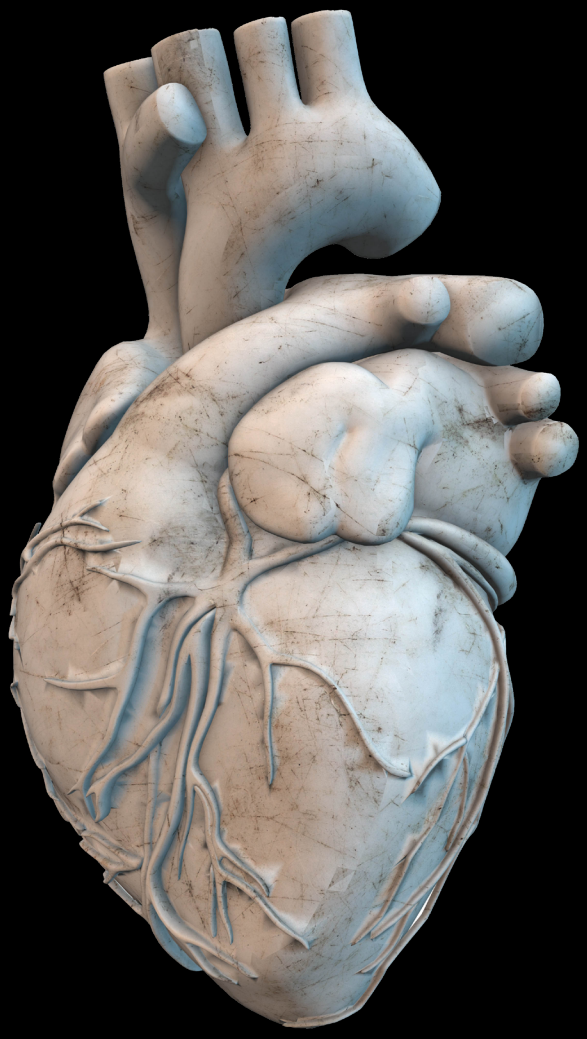
**Contra la UE.** Gav Duncan, británico de origen y húngaro de destino. Visión disidente del sueño europeo y eco de un nacionalismo eslavo que siempre se narra con tintes trágicos.

**Aspirante a la UE.** Oleg Gavrysh, empresario ucraniano, representa el sueño del neófito europeo que ve en la gran llanura esperanza donde otros solo ven yermo.



# Miguel A. García

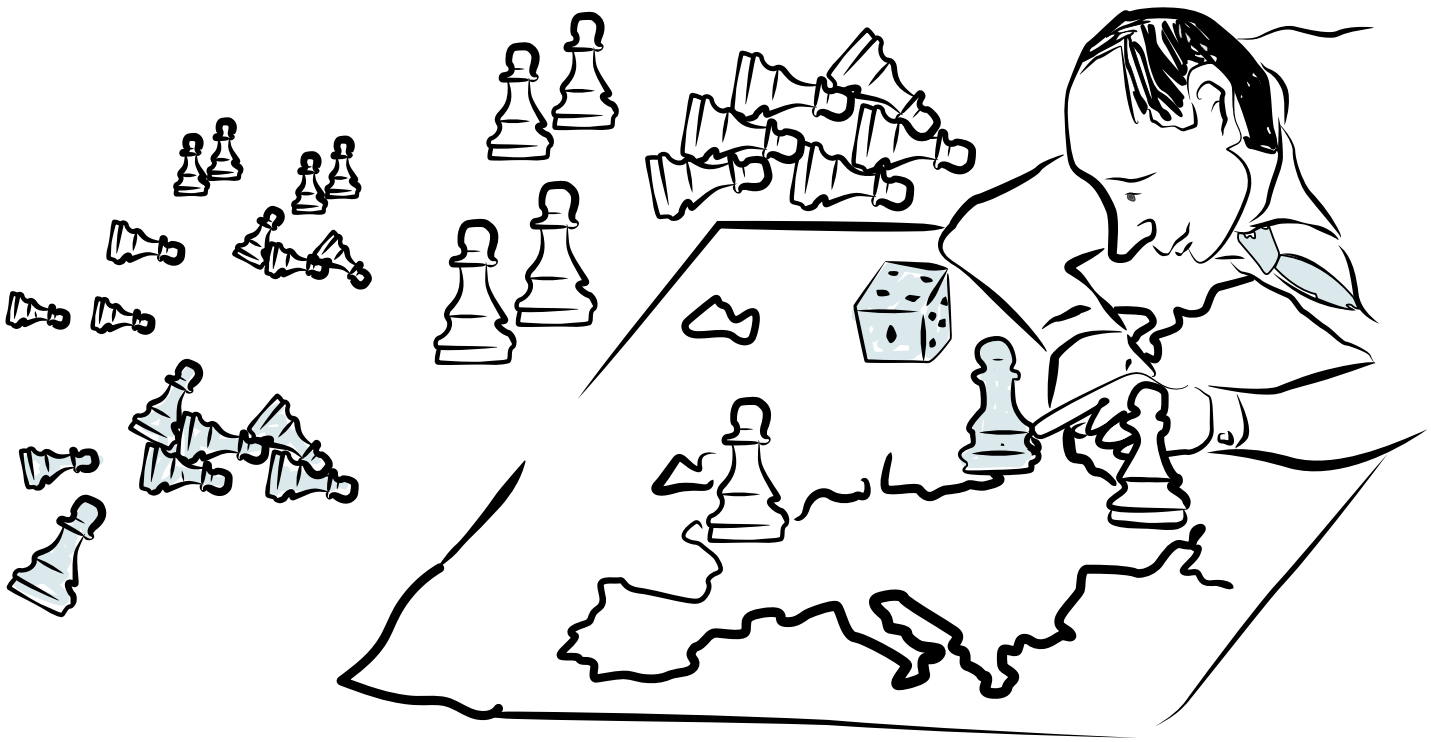
Ex Corresponsal de TVE en Berlín



Corresponsal de TVE en Berlín durante más de 14 años. En 2022 nos recordó que a Alemania la guerra le toca muy de cerca ya que sus conexiones con Rusia no se pueden encontrar en ningún otro país europeo. García tiene claro que la UE desempeña un rol vital en la guerra de Ucrania, puesto que representa la democracia a la que Putin teme. No obstante, opina que la estabilidad de la democracia muestra señales de erosión. Para él, la clave pasa por mantener la unidad de la Unión Europea.

# “La guerra de Ucrania está tan cerca y es tan peligrosa que es difícil que la olvidemos”

Miguel Ángel García | Ex Corresponsal de TVE en Berlín



**Nos estamos acostumbrando a la guerra ¿Se convertirá en otro conflicto olvidado?**

Es evidente que nos hemos ido acostumbrando a las imágenes de guerra. Ya no generan el pánico de los primeros días, con una guerra que nadie sabía cómo iba a afectarnos. Pero difícilmente se convertirá en un conflicto olvidado. Ucrania no es un pequeño país de un continente inmenso como África o Asia. Es un país de una considerable extensión y población a las puertas de Europa. Está tan cerca y es tan peligrosa que difícilmente vamos a olvidar que hay guerra en Ucrania, que esa guerra se puede extender a los países bálticos, a Moldavia, incluso a Polonia...

Acostumbrarse a las imágenes, a vivir con una guerra a la puerta de casa, es algo obligado, hasta los ucranianos se han tenido que acostumbrar para poder sobrevivir. No se puede vivir con la adrenalina y el pánico de los primeros días. Pero, aunque la guerra de Ucrania puede convertirse en un conflicto enquistado que dure años, no se convertirá, ni mucho menos, para los europeos, en un conflicto olvidado.

**¿El sueño de la gran Rusia de Putin puede llevar el conflicto a otros países?**

Mi opinión sobre el presidente ruso Vladimir Vladimirovich Putin no ha cambiado en absoluto. Es más, se ha visto confirmada. Cualquier juicio sobre Putin es pura especulación, pues ni los servicios secretos más poderosos parecen capaces de desentrañar sus pensamientos. Pero, dentro de su imprevisibilidad, se ha vuelto previsible. Movido por sus afanes de gran-

deza, a estas alturas parece claro que Putin midió mal la posible resistencia de los ucranianos. Estoy seguro de que, si hubiera sabido hasta dónde iba a llegar la oposición de los ucranianos y la ayuda material y militar de los países de la OTAN, no habría invadido Ucrania.

Ha quedado al descubierto que, al margen de los anuncios propagandísticos de nuevos misiles hipersónicos, el ejército ruso es un ejército obsoleto, mal preparado, técnica, militar y moralmente. Es muy posible que Putin opte por prolongar indefinidamente el conflicto en vista de que no puede lograr una posición firme y consolidarla en el este de Ucrania. Su objetivo sería que los países occidentales se cansen de enviar ayuda a Ucrania, agobiados por una inflación de guerra. Pero eso también puede jugar en su contra. Rusia puede seguir el camino que llevó la URSS: la asfixia económica, el cansancio y el agotamiento de la población civil rusa que hasta ahora todavía apoya esta guerra.

Pero ¡ojo!, si Putin se ve acorralado seguramente optará por una huida hacia adelante, es decir, atacar en otra parte, en los países bálticos, Moldavia, para volver a generar pánico en Europa y acentuar el cansancio y derrotismo de los europeos. No hay que olvidar que Putin desprecia a los europeos porque cree que son decadentes y en función de eso, puede tomar decisiones agresivas que pueden desencadenar un conflicto mucho más grande que el actual, con la venia de Pekín.



**Las sanciones económicas de la UE a Rusia. ¿Realidad o pantomima?**

Las sanciones europeas no son ninguna pantomima, pero tampoco han tenido la eficacia que se suponía iban a tener. Desde Bruselas y desde los gobiernos europeos se decía que iban a ser devastadoras para Rusia.

**“Hasta que Alemania no se sacudió la dependencia del gas ruso con la construcción de las dos plataformas de gas líquido, fue muy reticente a enviar ayuda a Ucrania. El primer envío de material militar consistió en 5.000 cascos y botas”**

Evidentemente, no lo han sido. Putin venía preparándose desde hace décadas para una autarquía que hasta ahora le ha permitido salvar los muebles. Extraño mucho que hoy por hoy no sepamos verdaderamente cuál es el estado real de la economía rusa. Los medios que están en Rusia nos informan de que los rusos todavía apoyan a Putin mayoritariamente, que están sojuzgados por la propaganda del Kremlin. Pero se han olvidado de salir a la calle y contarnos cuánto vale un kilo de tomates, de patatas o una barra de pan.

Ahí es donde está el secreto del apoyo a Putin. Si gracias a países como Turquía, Irán o Israel, Putin consigue que los rusos todavía puedan comer relativamente bien y barato, entonces los europeos tendrían que pensarse otra vez si las sanciones actuales, que afectan sobre todo a sectores llamados estratégicos, son suficientes. La URSS no cayó por el bloqueo tecnológico, sino por el hambre de la población.

**¿Hasta qué punto la gran dependencia energética de Alemania de Rusia ha influido en las acciones emprendidas por el gobierno de Olaf Scholz para apoyar a Ucrania?**

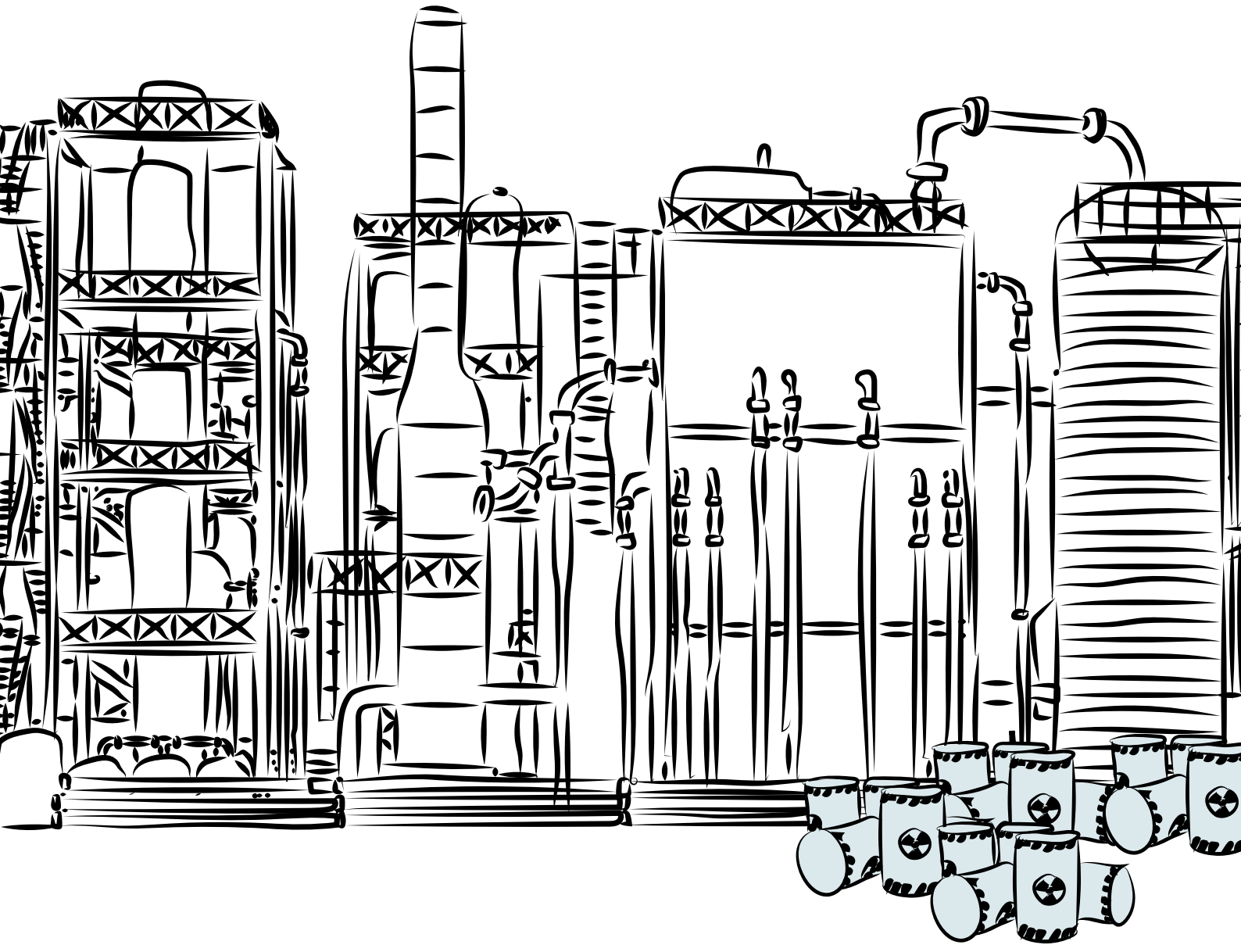
Es evidente que hasta que Alemania no se ha sacudido la dependencia del gas ruso con la construcción de las dos plataformas de gas líquido, ha sido muy reticente a enviar ayuda a Ucrania. El primer envío de material militar alemán consistió en 5.000

cascos y botas. Algunos ya pusieron el grito en el cielo. Después, poco a poco, se ha ido enviando material militar cada vez más sofisticado, hasta acabar por aceptar el envío de los panzer Leopard 2.

Un año después, Alemania está plenamente comprometida con la ayuda militar, ha perdido el miedo a Putin, quizá porque ha comprendido que para Putin la frontera no está en el Dniéper, sino en el Elba y el Spree en Berlín Este. Alemania pronto dispondrá de puertos de GLP y está desarrollando a marchas forzadas la economía del hidrógeno. Falta aún tiempo para que se consiga olvidar la dependencia del gas y el petróleo, pero con la voladura de los tubos del Nord Stream ya no hay marcha atrás.

Todavía hay algunos empresarios alemanes nostálgicos de los buenos negocios que se hacían con los oligarcas rusos, pero ese mercado está muerto por muchos años. Alemania ha tenido que reinventarse, y con ella toda Europa.

*Eva Rancho | 13 de marzo de 2023*



# Gav Duncan

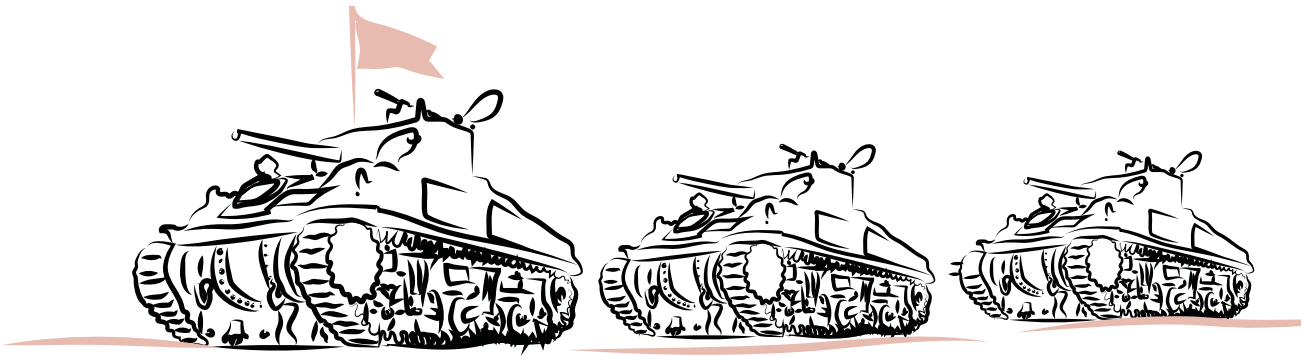
Colaborador en la TV húngara



Periodista de origen británico que ha desarrollado parte de su carrera profesional en Hungría. De hecho, tiene las dos nacionalidades. Hace un año, su visión sobre el conflicto aportó una perspectiva muy diferente al enfoque de los medios de comunicación occidentales. Para él, la UE sigue sin ser un agente relevante en un conflicto que considera inocuo para la permanencia de las democracias europeas. De todas. Porque para Duncan, no hay un solo tipo de democracia tipo como respalda la UE, sino que cada país tiene su particular "adaptación" del modelo democrático. Algo que reivindica en especial para los países del Este. Completa esta singular perspectiva con una clara animadversión hacia la calidad democrática de Ucrania. De la de Rusia no dice nada.

# “Afirmar que Ucrania es un ejemplo de democracia es una vergüenza a todos los niveles”

Gav Duncan | Colaborador en la TV húngara



**¿Mantiene que la guerra de Ucrania no es una amenaza para la democracia europea?**

La invasión de Ucrania no ha afectado a la democracia europea. Dicho esto, hemos asistido a algunas declaraciones sorprendentes de personas como Ursula von der Leyen. Ella ha afirmado que Ucrania es el mejor ejemplo de democracia, una declaración que es vergonzosa a casi todos los niveles. Los derechos de las minorías, normalmente tan importantes a los ojos de la UE, han sido pisoteados aún más por el Estado ucraniano. Ucrania se presenta continuamente como un brillante ejemplo de Estado moderno, pero la UE se niega constantemente a tratar, por ejemplo, el retroceso en los derechos de las minorías (los derechos de los húngaros en Ucrania a aprender en su lengua materna, por ejemplo), que han sido durante mucho tiempo una característica de la política ucraniana.

Algunos dirigentes de la Comisión Europea nos dicen que Ucrania está preparada para entrar en la OTAN y en la UE. Estas declaraciones distan mucho de ser útiles. Un país incapaz de proporcionar un presupuesto anual a su población no puede considerarse preparado para gran cosa, y mucho menos para unirse a la OTAN y a la UE. Por lo tanto, lo que la CE está haciendo no es más que lo que hemos llegado a esperar de ella: está participando en un gesto político, algo que socava su propia existencia. La UE, ajena a la realidad, sigue degradando su propia relevancia.

**“Un país [como Ucrania] incapaz de dar un presupuesto anual a su población no puede considerarse preparado para unirse a la OTAN y a la UE“**

**¿Cree que la visión de Putin fortalece a la extrema derecha europea?**

Para ser honesto, no veo ningún aumento de los partidos políticos de extrema derecha en Europa. Hay muchas pruebas sobre las milicias de extrema derecha en Ucrania... tatuajes de esvásticas en varias unidades del ejército, etc., que la mayoría de los medios de comunicación occidentales descartan de plano. Se sigue desdibujando deliberadamente la distinción entre el crecimiento del nacionalismo y el supuesto ascenso de la extrema derecha. Sorprendentemente, la mayoría de los comentaristas aplauden a Ucrania por su comportamiento nacionalista, mientras condenan a otros países por lo mismo. La gente no está mal informada ni es estúpida. La gente ve el doble rasero como lo que es.

No es que se le dé más fuerza a la extrema derecha sino el resultado de que la gente decida que existen, en contraste con lo que les dice la globalización, diferencias entre naciones. Esto no es ni malo ni bueno, simplemente es un hecho. Todos somos europeos, pero hay muchísimas diferencias culturales entre los españoles y los húngaros, por ejemplo. ¿Por qué no iba a haberlas?

**¿Sigue criticando los criterios de reparto de los fondos europeos?**

La UE tiene algunas ideas muy extrañas sobre cómo ayudar a los ucranianos. En la actualidad, Hungría está prestando ayuda a los refugiados que huyen de Ucrania, y también a los que permanecen en el país. La UE decidió ignorar la sugerencia húngara de que todos los Estados miembros celebraran acuerdos bilaterales con Ucrania para sufragar su (en la práctica, inexistente) presupuesto. La idea húngara tenía sentido. ¿Por qué íbamos a querer atar a todos los miembros de la UE a un préstamo centralizado?

La UE está decidida a intentar forjar una comunidad aumentando las cargas de algunos miembros de esa misma comunidad. Debe de ser una de las ideas más ilógicas que se conocen. La UE, actualmente controlada por fuerzas que desearían la creación de unos Estados Unidos de Europa, decidió conseguir un préstamo común para pagar a Ucrania 18 billones de euros. Hungría bloqueó este acuerdo hasta que la UE aceptó pagar a Hungría parte del fondo de recuperación de la COVID-19 que se había retrasado por motivos políticos. Un regateo político, nada fuera de lo común.

**"Los países occidentales que ahora suministran ayuda militar se arriesgan a que la guerra se extienda hasta implicar a la OTAN"**

**¿Zelenski está forzando la intervención de la OTAN en el conflicto?**

Los países occidentales que ahora suministran ayuda militar se arriesgan a que la guerra se extienda hasta implicar a la OTAN. Esto no puede considerarse un enfoque sensato. Incluso ahora que el secretario de Estado de EE.UU. está instando a Ucrania a que no intente arrebatar Crimea a Rusia, hay quienes están defendiendo exactamente eso.

La población de Europa, con toda probabilidad, no verá con buenos ojos a aquellos líderes que, en lugar de la seguridad económica, alienten a Europa en la senda de una posible escalada del conflicto. La UE, concebida en parte como un organismo para garantizar la seguridad, ha perdido verdaderamente el rumbo cuando sacrifica la voluntad de la población a un objetivo político personal. Es un rechazo absolutamente indignante de los fundamentos mismos de la democracia.

*Eva Rancho | 17 de febrero de 2023*



# Oleg Gavrysh

CEO de Mainstream



Director general de la agencia de relaciones públicas ucraniana Mainstream. Hace un año, el temor a represalias le llevó a pedirnos que no publicáramos su foto. En todo este tiempo de contienda no ha dejado de creer en la victoria de Ucrania. Para él es un sinónimo de victoria de la vida sobre la muerte, de la luz sobre la oscuridad. Según Oleg, ha llegado el momento de que Europa y la Unión Europea hagan frente a tiranos como Putin. Aunque también apunta que, para lograrlo, será necesaria una transformación de la configuración de la política y las instituciones de la UE

# “Los ucranianos se han ganado la adhesión a la Unión Europea con sangre”

Oleg Gavrysh | CEO de Mainstream



**Hace un año reconocía y agradecía el apoyo de Europa al pueblo ucraniano ¿Cómo valora su actuación en estos 12 meses?**

En primer lugar, quiero expresar mi sincero agradecimiento a todos los países europeos que, en su inmensa mayoría, están ayudando a Ucrania y al pueblo ucraniano a sobrevivir a esta sangrienta guerra. La actual cooperación humanitaria y militar, la protección de los refugiados ucranianos, la responsabilidad de los europeos y la dedicación de los ucranianos demuestran que Ucrania ya es miembro de facto de la Unión Europea y de la comunidad democrática internacional.

De hecho, los ucranianos se han ganado su pertenencia a la Unión Europea con su sangre y la protección de las fronteras europeas frente a la horda militar rusa. En cuanto a la ayuda europea a Ucrania, especialmente la militar, creo que debería ser más ambiciosa, a gran escala (según la situación) y, lo que es más importante, oportuna. Si podemos hacerlo juntos, créanme, podremos disminuir significativamente el número de víctimas entre la población civil de Ucrania y los militares. Y acercar el final de la fase pico de la guerra.

**¿Cómo viven los ucranianos los viajes o contactos europeos de Zelenski?**

Por supuesto, la gente apoya al presidente en sus viajes a Europa y Estados Unidos. Se trata de viajes audaces y complicados, dado que los rusos

han preparado más de 20 atentados contra la vida de Zelensky durante el último año.

Con el inicio de las hostilidades, el presidente ha reunido a toda Ucrania, incluso a quienes no apoyaban su política dentro del país, incluido yo. A lo largo del año, el índice de aprobación del señor Zelensky alcanzó el 95-98%. Todo el trabajo del presidente y todas sus reuniones online y offline tienen como objetivo mantener un contacto constante con la comunidad internacional, expresar su gratitud por el apoyo y comunicar la complejidad de la situación y la necesidad de acelerar la transferencia de las armas necesarias a Ucrania. Transferencia oportuna. El presidente ucraniano se convirtió en el líder de Europa y del mundo libre en el enfrentamiento con los invasores rusos.

**¿Cómo es el día a día de los ciudadanos de Kiev fuera de lo que vemos en los medios?**

Puede que no se lo crean, pero es una vida normal. No fácil, pero casi normal. A pesar de las constantes alertas aéreas, de los ataques con misiles a casas pacíficas, a pesar del trabajo voluntario y del agotamiento de los presupuestos de empresas y ciudadanos (donamos mucho dinero para comprar armas, chalecos antibalas, ropa de abrigo y alimentos para el ejército), Kiev vive una vida cotidiana bastante típica. Las tiendas, los restaurantes, los cafés e incluso los teatros están abiertos. Pero casi todos los negocios donan parte de los ingresos a los refugiados y al ejército. Es difícil, a veces muy difícil, para todos los que se quedaron en Kyiv, Dnipro, Kharkiv, Odesa, Mykolaiv y otras ciudades. Pero las ciudades se han restaurado y la vida sigue su curso. Les invito a que vengan a Kiev y lo comprueben por sí mismos.

**¿La dependencia energética ha generado una doble moral en los Estados de la UE?**

Es un tema que duele. Y no sólo en términos de consumo de gas y petróleo. Sí, hasta ahora, una parte importante de las empresas europeas vive de la doble moral. Usted sabe que muchas empresas alemanas, francesas, holandesas, inglesas, japonesas y de otros países siguen trabajando en Rusia. Es más, una parte continúa operando bajo sus marcas, y algunas revenden el negocio a antiguos directivos locales por 1 euro.

Además, tras capturar y destruir o detener la metalurgia ucraniana, en particular Azovstal y otras plantas de la región de Donetsk, la metalurgia rusa aumentó el suministro de sus productos a Europa con la ayuda del ejército ruso. La situación en el sector agrario es muy parecida. Comprendo que los dirigentes europeos quieran evitar un aumento del desempleo o la escasez de alimentos, pero deben darse cuenta de que estos dobles raseros prolongan la agonía del régimen de Putin.

**“Una parte importante de las empresas europeas vive de la doble moral, siguen trabajando en Rusia y algunas revenden el negocio a antiguos directivos locales por un euro”**

Y debemos recordar a todo el mundo que cada euro ganado de esta manera o cada cruasán en la estantería de una tienda o en una cafetería está cubierto de sangre del pueblo ucraniano. La indecisión, la incapacidad o la falta de voluntad para comunicarse honestamente con su pueblo prolonga el derramamiento de sangre y lleva la guerra a todas las casas europeas. Y al final, la victoria sobre el mal, sobre el régimen de Putin, será mucho más cara para Europa y para el mundo.

*Eva Rancho | 21 de febrero de 2023*



## La Mirada Crítica

**Director del proyecto**
Xurxo Torres

**Coordinadores RSC**
Georgina Leibovich

**Editora**
Georgina Leibovich

**Equipo de investigación**
Eva Rancho
Paula Mallén

**Diseño y maquetación**
Belén Rodríguez
Rosa López

**Ilustraciones**
Lasa Álvarez

www.torresycarrera.com
torresycarrera@torresycarrera.com

Torres &Carrera